RESOLUTION No. 23

Introduction of Colour-Box system for the next General Elections

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, the resolution standing in my name is the following.—"*The Council recommends to Government that colour-box system be introduced at all the Polling stations for the next general elections.*"

Now the colour-box system is introduced so far as the general elections to the Legislative Council are concerned. I want that system to be extended to the general elections of the Municipalities also.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* That does not come in the ambit of this resolution.

Deputy President: General election means general election of the Legislative Council.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* In that case, I don't move this resolution.

Resolution not moved

RESOLUTION No. 24

Preference to local men for appointments in Municipalities and Town Councils

*Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, I move the following resolution.—"*This Council recommends to the Government to give preference to local men when making appointments in Municipalities and Town Councils.*"

The residents of municipal areas pay all the taxes which go and fill the general revenues of the State in addition to what is paid by way of ever-so-many local taxes such as the house tax, scavenging tax, special license fees, the municipal land tax, etc. So it stands to reason, and it will be only in the fitness of things if in such appointments preference is given to local men. That is one aspect of the matter.

Another aspect is, in the interest of efficiency also we require this. We find that people from rural areas, say from Andikadavu or Chellanam, are appointed as Bill Collectors in the Tattamangalam Municipality. It would take them at least 5—6 months to get some local knowledge of the persons, the houses and the locality itself. To make them know of these places at least two people will have to

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Page 1

be sent with them to show them the houses and the persons from whom the tax has to be collected. That is the experience of our young men who are appointed and sent by the Staff Selection Board to do duty in these far off municipal areas.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* So you blame the Staff Selection Board ?

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* This resolution does not contemplate to remove the power of the Staff Selection Board in the matter of appointments. The Staff Selection Board itself may make the appointments, but preference may be given to local men as far as possible. That is my point. I appeal to the good sense of this House to accept this resolution and I request the Government also to accept the same.

Mr. Ismail Hajee Easa Sait *(Mattancheri):* I second the resolution.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, I oppose the motion. This is more or less Mr. Iyyu's territorial representation principle in another form *(Laughter)*. Mr. Iyyu says that representation should be given according to the taluks. One can fully understand that. The same argument applies here also. They say that the people of a taluk should be appointed in that taluk itself. It comes to this; any person of the Talappalli Taluk could be appointed only for the Talappalli Taluk. If that be so no Chittur man can be appointed anywhere in the Talappalli Taluk. The whole point comes to that. If all the appointments within the municipal limits should be given to those residing within the municipal limits, the question would be whether they should be given any appointments in the rural areas.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* In the State service itself.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* They take general taxes also. So they are elgible for appointment in the State service.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Mr. Ramachandra Ayyar says that it is only the men living within the town limits who know how to work within the town. Therefore it naturally comes to mean that a man living within a town is ignorant of anything in the rural parts. He should not be a Tahsildar or a Revenue Inspector. It really comes to that. Therefore when already there are communal complications, another complication arises out of this—the question of urban versus rural. When the question of urban versus rural comes I only support the rural, because we all come from the rural parts. This is a very vicious principle. If the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

argument is that a rural man knows not the ways of towns, why not bring him into urban areas and educate him in the ways of towns? I do not know what exactly is the virtue in appointing a local man to an appointment within the municipality. Is the argument that a man who comes from village parts cannot possibly collect taxes? Anybody can do that. It requires no training.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* I did not mean special training. I said one with local knowledge is necessary. Otherwise there will be a possible handicap.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* What is the local knowledge necessary?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Are not houses numbered in Chittur?

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* With all these, we find there is a lot of difficulty.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* I know very many people who find a pleasure in working in towns.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Certainly, many people find it a pleasure for many obvious reasons and certainly as Mr. Viswambharan said to work in towns. What is the special knowledge necessary? A man from outside the town limits will not take part in the municipal elections and create difficulties in regard to elections. I know how much trouble is created in the matter of elections by local men of influence. They take sides. If people from outside the town limits are appointed, they would not take undue interest in elections. Therefore it is better as far as possible to bring in men from the rural parts.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Do you mean to say that they won't take part in these?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* They are more unsophisticated.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Applied that argument you will have to exclude all Cochinites from the service.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Then look at the complications that will be created in the Staff Selection Board. If you ask a member of the Staff Selection Board what exactly are the difficulties, he will explain them to you. Till this time they had to mete out justice only to communities. Now they will find it difficult to mete out justice to the municipal areas. I don't want to take it up now and create an unnecessary controversy with regard to that matter. I only say it will be adding another principle. So all these principles will have to be worked out and then the working of the Staff Selection

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Board itself will be made more difficult. And the further argument will be brought that it is so difficult to work out the Staff Selection Board. So, those who support the Staff Selection Board ought to oppose it. For all these reasons I do not think there is any necessity for all these restrictions. A man living in Mulanthuruthi or Thiruvankulam is as much entitled to any job in the gift of the Government as a man residing in Chittur, Trichur or Ernakulam Municipalities. I therefore oppose this resolution.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I oppose this resolution. The reason is there is a general complaint that in the public services of the State urban population has got more representation than the rural. Mr. Iyyu was suggesting Taluk-war representation. Although I was opposing him all the while, I had some sympathy for him at heart. I did not wish to go to the extent he wanted; that is all. Here the point is the people of the respective Municipalities should be preferred in the matter of appointments. My submission is the population of all these municipal towns comes to only a lakh and a half *i.e.*, 10 per cent of the State population. But the percentage of appointments they carry is 20 to 30. Now if the mover's suggestion is accepted we will have to reserve some posts for the people of the town over and above the existing ones which they can claim along with rural population.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Naturally ; we pay more.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Question. I think the rural population pays more.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* The payment of more tax is not the criterion for appointment. If that be the criterion in the case of some persons, they will deserve more than one appointment. Therefore, it is a meaningless principle. In the interest of the rural population, I have to oppose this resolution.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽഹാജി ഈസാസേട്ട്: സർ, ഈ റസല്യൂഷനോടുകൂടി ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഉള്ള ലോക്കൽ ബോഡീസിനെ റപ്രസന്റ് ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ആളെ നിയമിച്ചുവരുന്നതു് സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നാണു്.

ഡെപ്യൂട്ടിപ്രസിഡണ്ടു്: മിസ്റ്റർ സേട്ട്, നിങ്ങളും ഇതു് സെക്കൻറുചെയ്തുപോലുതന്നെ പ്രസംഗിക്കേണ്ടതായിരുന്നു; എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഞാൻ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടു്, മേലാൽ ഇങ്ങിനെ അനുവദിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽഹാജി ഈസാസേട്ട്: മിസ്റ്റർ മത്തായി അപ്പോൾ പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ ഇരുത്തീട്ടു പ്രസംഗിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞു ഞാൻ പ്രസംഗിക്കാമെന്നാണു് വിചാരിച്ചതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇങ്ങിനെ നിയമിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാരല്ലാത്തവർ നിയമിക്കപ്പെട്ടുകയാണെങ്കിൽ ലോക്കൽ ബോഡീസിനു് പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടാകുവാൻ കാരണമാകുന്നു. മിസ്റ്റർ രാമചന്ദ്രയ്യരവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ മട്ടാഞ്ചേരിയിലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ സ്റ്റാഫ്"സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും നിയമിക്കപ്പെട്ടതു് നെമ്മാറയിലൊ ചിറ്റൂരിലോ നിന്നുള്ള ആളുകളെയായിരിക്കും.

ഡെപ്യൂട്ടിപ്രസിഡണ്ടു്: അതിനെന്താണു് തരക്കേട്?

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽഹാജി ഈസാസേട്ടു്: അവക്കു ലോക്കൽ ബോഡിയുമായിട്ടുള്ള യാതൊരു പരിചയവും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല ഹൌസ് നമ്പർപോലും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അവക്കു പ്രയാസമായിട്ടാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. പുസ്തകവും കെട്ടി കക്ഷത്തുവെച്ചു നടന്നു രണ്ടു മാസംകൊണ്ടാണു് ഹൌസ് നമ്പർ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതു്. ഏതാണ്ടു് മനസ്സിലായിക്കഴിയുമ്പോഴേക്കും അയാളുടെ നിയമനം അവസാനിച്ചു് മാറിപ്പോകേണ്ടിവരും. മട്ടാഞ്ചേരിയെ സംബന്ധിച്ച അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള ഒരു ബിൽകലക്ടർ അവധിയെടുത്തിട്ടു അതിന്റെ പകരം വന്നിരിക്കുന്ന ആൾ നെമ്മാറയിൽനിന്നോ മറ്റൊ ആണു് അയാൾ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ വന്നു ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു കുറെദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും സാധിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു് പോകുവാൻ തയ്യാറായിരിക്കുകയാണെങ്കിലും അയാൾക്കു ചാർജ്ജു മടക്കിക്കൊടുത്തുപോകുന്നതിനു സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ലീവെടുത്തയാൾ പുതിയ ആൾക്കു പുസ്തകങ്ങൾ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ അയാൾ വിഷമിക്കുകയാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: അവിടെ ചെയർമാനില്ലേ, അതു് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ?

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽഹാജി ഈസാസേട്ടു്: ചെയർമാനു് പുസ്തകവും ഏറ്റുവാങ്ങി നടക്കുകയാണോ ജോലി? അതുകൊണ്ടു് കഴിയുന്നതും നാട്ടുകാരെതന്നെ സ്റ്റാഫ്"സിലക്ഷൻബോർഡിൽനിന്നും നിയമിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവരെ വേണം നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം നിയമിക്കുവാൻ.

മിസ്റ്റർ ടി. പി. പൌലോസു്: ഒരു സംഗതി ചോദിക്കുവാനുണ്ടു്, വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അതാതു നാട്ടുകാരെതന്നെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള നിയമം മാറ്റിട്ടു എവിടെനിന്നുള്ള ആളേയും നിയമിക്കാമെന്നുണ്ടോ?

Originally there was some rule to the effect that only persons of the locality would be preferred for appointments of Village Parvathiams and Menon. Is there not such a rule now?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു: Not now. മൂപ്പൻ രണ്ടുതരത്തിലില്ല. പ്രാക്ടീസനുസരിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അതാതു നാട്ടുകാരെതന്നെയാണു് നിയമിക്കുന്നതു്.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* That is not insisted upon now.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* My point is originally these appointments were not pensionable and only influential people belonging to the locality, were appointed. Has not that rule been changed now?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* That was the old Diwan Peishkar's argument. *(Laughter).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻബോർഡ് ഇവിടെ വന്നയുടനെ മുനിസിപ്പൽ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്നു ഞാനും എറണാകുളം മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിലിൽ ഒരു മെമ്പറായിരുന്നു. ഗവ മ്മെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതു് മുനിസിപ്പൽ നിയമനങ്ങൾ അതാതു പട്ടണാതു ത്തിക്കുള്ളിലുള്ളവക്കു കൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു. ആ വക നിയമനങ്ങൾ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വം അനുസരിച്ചു നിയമിച്ചാലും വിരോധമില്ല. എല്ലാ മുനിസി പ്പൽ നിയമനങ്ങളും സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു് വിരോധമില്ല. എന്നാൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകൾ അതാതു പട്ടണാതുത്തിയി ലുള്ളവരായിരിക്കണമെന്നോയുള്ളു. അല്ലെങ്കിൽ വലിയ വിഷമങ്ങൾക്കിടവരുന്ന താണു്. മറവദിക്കുകളിലുള്ളവരെ നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവക്കു പട്ടണവുമാ യി യാതൊരു പരിചയവും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കിടവരു ന്നതായിരിക്കും. ഇങ്ങിനെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ പലതുമുണ്ടു്. ഒരാളെ ഒരു സ്ഥല ത്തു് രണ്ടുമാസത്തെ ഒഴിവിൽ നിയമിച്ചുവെന്നു വിചാരിക്കുക. ആ പട്ടണത്തിൽ അയാൾക്കു പരിചയമുണ്ടായിവരുമ്പോൾ അയാളുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞു അ യാൾ പോകേണ്ടതായിട്ടാണു് വരുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതിയിൽ ഒരു വലി യ സംഖ്യ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു ടാക്സു് വകയിൽ പിരിയുവാൻ ബാക്കിവരികയാ ണു് ചെയ്യുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും നിയമനങ്ങൾ നടത്തീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ടാക്സു് കുടിശ്ശിക ഉണ്ടായിട്ട ണ്ടോ ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: പുതിയ ആളുകൾ വന്ന ജോലിനോക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ആയിരക്കണക്കിനു് ഉറുപ്പിക ബാക്കി പിരിയുവാൻ വരുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: അതു ക്ഷാമംകൊണ്ടാണു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശമൊ മറവുള്ള അവകാ ശങ്ങളോ തടയണമെന്നു പറയുന്നില്ല. ബോർഡുതന്നെ നിയമനം നടത്തുന്നതി ലും വിരോധമില്ല. അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ചെയർമാനും കമ്മീഷണർക്കും ഇതുനിമിത്തം വളരെ വിഷമതകളും ഉണ്ടായികൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. എനിക്കു പ റയുവാനുള്ളതു് ലോക്കൽ ബോഡീസിനെ നിയമിച്ചാൽ അതാതു സമയത്തു പണം പിരിക്കുവാനും കൃത്യസമയത്തു ജോലി നടത്തുവാനും സാധിക്കും എന്നുള്ളതാ ണു്. ഓരോ തവണയും കൊടുക്കേണ്ട ടാക്സു് ബാക്കി വരികയാണെങ്കിൽ അതു് ആ ബാക്കിസംഖ്യയോടുകൂടി ഒന്നിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായി തീരു ന്നതാണു്. മാസാമാസം പിരിയേണ്ട തുക അതാതു മാസത്തിൽതന്നെ പിരിച്ചാൽ ആ വിഷമമില്ല. ഈ മാതിരിയുള്ള വിഷമങ്ങളിൽനിന്നും നാട്ടുകാരെ രക്ഷിക്കു വാൻകൂടിയുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

*മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഈ എതിർപ്പിൽ ഈവിധ കാര്യങ്ങളിൽ ഒരിക്കലും എന്നോടു് സഹകരിച്ചിട്ടില്ലാ ത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ മെമ്പറുംകൂടി അനുകൂലിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അ ദ്ദേഹത്തിന്റെ ബലിഷ്ഠങ്ങളായ വാദമുഖങ്ങൾകൂടി എന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നു കാ ണുന്നതു് എനിക്കു് ഏറ്റവും സന്തോഷാവഹമാണു്.

---

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: ബലിഷ്ടമെന്നുള്ളതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണു്? ആക്ഷേപമൊന്നുമല്ലല്ലോ.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ നിയമനത്തിനുശേഷം മുനിസിപ്പൽ മെമ്പർമാരുടെ കോൺഫറൻസുകളിൽ വളരെക്കാലമായി ഈ വാദം മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നതായി എനിക്കറിയുവാൻ സാധിക്കും. എന്നതന്നെയല്ല, അത്തരം നിവേദനങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടോ മറ്റോ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നു നടത്തിയിരുന്ന ചില നിയമനങ്ങളും മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാന്മാക്കു വിട്ടുകൊടുത്തതായും കഴിഞ്ഞ തിങ്കളാഴ്ച ഇവിടെ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിനു് മറുപടി പറഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ടു്. ആ വാദങ്ങളുംതന്നെയാണോ പുതിയ രൂപത്തിൽ ലോക്കൽ റപ്രെസെന്റേഷന്റെ പേരിൽ ഇപ്പോഴും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നതു്. ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാക്കു അവരുടെ സ്വന്തം ആൾക്കാക്കു ഗുണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവസരം സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡു് രൂപീകരണംകൊണ്ടു് ഇല്ലാതായിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിഗതികൊണ്ടല്ലേ ഇങ്ങിനെയുള്ള വാദമുഖങ്ങൾക്കു കാരണമായിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഒരാൾ എത്രതന്നെ ന്യായസ്ഥനായാലും, സ്വജനങ്ങളെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഭവിഷ്യത്തും ചീത്തപ്പേരും സഹിക്കുവാൻ തയ്യാറായി സ്വജനപക്ഷപാതം കാണിക്കാതിരിക്കയില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. എസ്സ്. രാമചന്ദ്രയ്യർ: സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ അധികാരം ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് എടുത്തുകളയുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സ്വന്തം ആൾക്കാക്കു ഉദ്യോഗംകൊടുത്തു അവരെ 60 വയസ്സുവരെ ശമ്പളംകൊടുത്തിരുത്തുവാനും, അതിനുവേണ്ടി എത്ര് ചീത്തപ്പേരും സഹിക്കുവാനും തയ്യാറുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമ്മുടെ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ധാരാളമുണ്ടു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തിന്റെ അംഗീകരണത്തിനുശേഷവും ഇവിടെയുള്ള മീനിയൽ സർവ്വീസ്സിൽ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പരിധിക്കു വെളിയിൽ വിക്രിയകൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അവതാരകൻ പറയുന്ന സ്വരത്തിൽ ഇതു് സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തനത്തെ കൂടുതൽ വിഷമകരമാക്കുവാനാണിടയുള്ളതു്. ഇവിടെ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻബോർഡു് തുടങ്ങിയ കാലത്തു എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരവരുടെ വിഷമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെണ്ടിലേക്കു് എഴുതിയയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം പ്രായോഗികമാക്കുകയില്ലെന്നു വരുത്തുവാനായിരുന്നു അവർ ശ്രമിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ധൈര്യപൂർവ്വമായ നിലകൊണ്ടു്—അതു് എങ്ങിനെയായാലും നടത്തിയേ തീരൂ എന്നുള്ള നിർബ്ബന്ധംകൊണ്ടു്—ഇന്നു് പരിപൂർണ്ണമായും വിജയകരമായും പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്നുണ്ടെന്നു് ഏറ്റവും അഭിമാനത്തോടുകൂടി എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിബന്ധന ഗവൺമെണ്ടു് സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഇവിടെയുള്ള date of first appointment എന്ന ഗവൺമെണ്ടംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായ നിയമത്തിൽ പല മാറ്റങ്ങളും വരുത്തേണ്ടതായിവരും. പിന്നെയും ഏറ്റവും ഗുണകരമായി നടത്തപ്പെടുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതായിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: എങ്ങിനെയാണു് കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: ഇപ്പോൾ മട്ടാഞ്ചേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഒരു ബിൽ കളക്ടരുടെ ഉദ്യോഗത്തിന്നു് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമനുസരിച്ചു് ഒരു ചിറ്റൂർക്കാരനാണു് അവകാശിയെങ്കിൽ ഈ നിയമം സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു് അയാളെ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും നിയമിക്കുവാനുള്ള അധികാരം ബോർഡിനുണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇപ്പോൾ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളേയും രൂഢികളേയും ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതായും വരും.

വേറെ ഒരു സംഗതി നഗരവാസികളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരോടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, നഗരങ്ങളും ഗ്രാമങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എടുത്തുപറയുന്നതു് വാസ്തവത്തിൽ നിങ്ങൾ നഗരങ്ങളുടെ നേരെ ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ ദ്രോഹമായി പരിണമിക്കുവാനിടയുണ്ടെന്നാണു്. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗങ്ങളിൽ വലിയ പങ്കും നഗരവാസികൾക്കാണു് കിട്ടുന്നതു്. വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യങ്ങളും അവക്കു കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ അവക്കു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ താക്കോൽസ്ഥാനങ്ങളിലും അധികമായി ഇടപെടുവാൻ സൌകര്യമുണ്ടു്. ഈ സൌകര്യങ്ങളെല്ലാം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടു് ഇന്നു വാസ്തവത്തിൽ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടു് മറ്റു ഗവൺമെണ്ടുകളെപോലെതന്നെ പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ ഈ രാജ്യത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായി നടത്തപ്പെടുന്ന സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ലഘൂകരിക്കുന്നതിനും, ഇനിയും നഗരവാസികളും ഗ്രാമവാസികളും തമ്മിലുള്ള മാത്സര്യത്തിനു ബീജാവാപം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുകയും എന്റെ എതിർപ്പിനെ സഹായിക്കണമെന്നു് ഈ സഭയോടു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ പ്രമേയകർത്താവ് സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നു് ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്ന നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റി നല്ല വണ്ണം മനസ്സിലാക്കാതെയാണു് ഈ പ്രമേയം അയച്ചതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതുപ്രകാരംതന്നെ ഇതിനെ എതിർത്തവരും ഈ പ്രമേയം മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടോ എന്നും സംശയമുണ്ടു്. ബിൽ കളക്ടർമാർ സെക്യൂരിറ്റി കെട്ടിയവരായിരിക്കും. എറണാകുളത്തും തൃശ്ശിവപേരൂരുമുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഉള്ള ബിൽ കളക്ടർമാർ അതാതു നാട്ടുകാരിൽ സെക്യൂരിറ്റി കെട്ടിയവരുണ്ടെങ്കിൽ റൊട്ടേഷനനുസരിച്ചു കഴിയുന്നതും അങ്ങിനെയുള്ളവരെത്തന്നെയാണു് നിയമിച്ചുകാണുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: എന്നാൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലല്ലോ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതു ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കാതെയാണു് ഈ റസല്യൂഷൻ അയച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും അങ്ങിനെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇവിടെ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു് ചിലരും പ്രതികൂലിച്ചു് ചിലരും സംസാരിക്കയുണ്ടായി. അതിനൊന്നിനും ഇവിടെ സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എറണാകുളത്തു് ബിൽ കളക്ടർമാരെ വെക്കുമ്പോൾ തൃശ്ശിവപേരൂർനിന്നോ ചിറ്റൂർനിന്നോ തത്തമംഗലത്തുനിന്നോ ഉള്ള ആളുകളെ വെക്കാതെ ലോക്കൽ സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്കു മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നാണു് പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു്. ഈ പ്രമേയം കൂടാതെതന്നെ ആ മാതിരി നിയമനങ്ങൾ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും ശരിയായി നടത്തിവരുത്തുന്നുണ്ടെന്നു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടുത്തകാലത്തു നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Let the Government say that the resolution is accepted as a matter of policy.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മട്ടാഞ്ചേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഗ്രാമീണനായ ഒരാളെ ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചതുകൊണ്ടാണ് വലിയ ഒരു സംഖ്യ കാലഹരണദോഷത്താൽ വെട്ടിക്കുറവുചെയ്യേണ്ടതായിവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അന്നത്തെ ഭരണകർത്താവിന്റെ ശേങ്കിക്കുറവാണ്. ഒഴിവാക്കിയ ഒരു ബിൽ കളക്ടരുടെ ചാർജ്ജ് ആക്കി കൊടുക്കണമെന്നു ചെയർമാനു നിശ്ചയമില്ലെങ്കിൽ അതു് ചെയർമാന്റെ പ്രാഗ്ഭല്യക്കുറവിനെയാണ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതു മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നവക്കു മാത്രമേ മനസ്സിലാകയുള്ളുവെന്നു തൊഴിലാളി മെമ്പർ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അത്ഭുതമില്ല. ഇതിൽ കൂടുതൽ ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുമില്ല.

ഇപ്പോൾ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നു് ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന മാതിരിയിൽതന്നെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ ധാരാളം നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ കാര്യത്തിനു മാത്രം പ്രത്യേകമായിട്ടു് ഒരു മൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കേണ്ട ആവശ്യം കാണുന്നില്ല. മുനിസിപ്പൽ ഭരണസമിതിയിലെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഗ്രാമീണർക്കു പാടില്ലെന്നില്ല. പട്ടണവാസികൾക്കു മാത്രമേ പാടുള്ളുവെന്നുമില്ല. പട്ടണവാസികളിൽ സെക്യൂരിറ്റി കെട്ടീട്ടുള്ള ആളുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആൾക്കു് റൊട്ടേഷനനുസരിച്ചുള്ള ചാൻസ് വരുമ്പോൾ കൊടുക്കുക. ഇതു് മുങ്ങിയ ശമ്പളക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ മിക്കവരും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇതുപോലെ വലിയ ശമ്പളക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ കൊച്ചി കണയന്തൂരിലുള്ള ആളായിരിക്കും തൃശ്ശിവപേരൂരിലെ തഹശിൽദാർ, തൃശ്ശിവപേരൂരിലെ ആളായിരിക്കും കൊച്ചി കണയന്തൂരിലെ തഹശിൽദാർ ഇതൊക്കെ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല; പ്രായോഗികമല്ല; സ്വീകാര്യമല്ല; സാദ്ധ്യമല്ല. കൊച്ചിരാജ്യംആകെ 'ഠ' വട്ടമേയുള്ളു. ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗത്തിനു പോകുന്നവർ ആരായാലും അവർ എവിടെയും ജോലിചെയ്യുവാൻ ഒരുക്കമുള്ളവരായിരിക്കണം. പറവട്ടാനിയിലോ പറമ്പിക്കുളത്തേക്കോ കിഴവനാലിലേക്കു തന്നെയോ പോകേണ്ടിവന്നാൽ പോകാനുള്ള ഒരുക്കമുള്ളവരായിരിക്കണം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ. ഞാൻ ഏതായാലും ഈ റസല്യൂഷനെ അനുകൂലിക്കുകയോ പ്രതികൂലിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ നാട്ടുകാരുണ്ടെങ്കിൽ അവക്കു കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ടു് അനുകൂലമോ പ്രതികൂലമോ രണ്ടുമല്ലാത്ത നിലയിൽ ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. എസ്സ്. രാമചന്ദ്രയ്യർ: ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങിനെ രണ്ടുമല്ലാത്ത മാതിരിയിൽ മെമ്പർ സംസാരിച്ചല്ലോ എന്നാണു ഞാൻ അതിശയിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നുമില്ല, അനുകൂലിക്കുന്നുമില്ല. ഇതു രണ്ടിൻറേയും ആവശ്യം ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ളതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പ്രമേയകർത്താവിനേയും അതിൻറെ അനുകൂലികളേയും യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള ഒരു ഉപദേശപ്രസംഗം മാത്രമാണിതു്.

ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡണ്ടു്: പാർലിമെൻററി പ്രാക്ടീസനുസരിച്ചു് മെമ്പർ ചെയറിനെ അഡ്രസ് ചെയ്യേ സംസാരിക്കണമെന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെയുള്ള കായ്ങ്ങൾ ചെയറിനെ അഡ്രസ് ചെയ്യുപോയാൽ heat generate ചെയ്യാതിരിപ്പാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെ ചെയ്യു.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* On a point of information, the resolution is worded: *"This Council recommends to the Government to give preference to local men when making appointments in municipalities and town councils"*. Does it mean that irrespective of seniority or communal claims preference should be given to local men or does it only mean that other things being equal preference should be given to local men ?

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* I do not think the hon'ble member is in need of my help to understand my resolution. The resolution is quite clear. From the commonsense view-point we have to take it to mean that other things being equal and applying the communal rotation and all those principles, as far as possible the people of the locality should be preferred.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* I do not understand your "as far as possible". Either say that other things being equal preference should be given to local men or that irrespective of other considerations local men should be preferred in municipalities.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What is meant by "other things being equal" ?

Mr. T. P. Poulose *(Kanayanuur):* Equal seniority, etc.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* How can equal seniority come ?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* Suppose two people are appointed on the same day, their seniority will be equal.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Therefore does it mean that claims based on seniority and other considerations being equal, preference should be given to local men, or that you want local men to be appointed in municipal towns, irrespective of seniority, communal claims, etc. ? The resolution is vague. It may be made clear.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Other things being equal preference should be given to men within

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

municipalities in the matter of appointments in the municipalities as far as possible.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Why "as far as possible" ?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Yes, as far as possible.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Why should you say "as far as possible" ? I said your resolution may mean that preference should be given to local men irrespective of other qualifications. It may mean otherwise also. I only want to ascertain what exactly is meant by the resolution.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Give it the worse meaning and then debate upon it.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* If the resolution is equivocal it is open to the hon'ble member to move an amendment to the resolution.

Rao Sahib K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* Mr. President, Sir, the resolution itself does not commend to the Government in any manner. It is open to grave objection, both on principle as well as in the practical application of it. Let us examine how is it sought to be justified on principle. The only argument in support of that principle was, payment of taxes. That is to say preference is to be given for an appointment within the municipal limits or town council limits, because of the payment of local tax. Now there are very many local men who do not pay any tax at all. The resolution assumes that local men are all paying taxes. If all that can be urged in support of this principle is payment of taxes, then that resolution should be limited to apply only to those local men who pay taxes. But we know as a matter of fact that there are very many persons within a municipality who can be termed local men, just because of their residence in the town, apart from the payment of tax, so that it is difficult to support this resolution upon the ground of payment of tax. If this principle is urged to its uttermost logic, then a villager in a village will be entitled to appointments within that village, because he is paying the offensive and dangerous trades taxes to the Public Health Department.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* An opium eater should be appointed in the Excise Department!

Rao Sahib K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* It can thus be multiplied to the extent of the ingenuity of the objector. *(Laughter).* Speaking on the question of principle, there are very

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

many arguments in favour of the contention that the services in this State should be opened to every subject of His Highness the Maharaja. It may even be argued that a non-local man would be preferable for administration of local areas, because he is less susceptible to local influences and prejudices. And when it comes to an election, we know what havoc can be played by a local man with prejudices, so that it is difficult to support this resolution on the question of principle.

Then, on the question of practical application, this bristles with difficulties. I put a concrete illustration. Suppose *A* is appointed on the ground that he is a local man to the Municipality of Tattamangalam from where the hon'ble mover hails. Now he cannot be pinned down to that post for all time. It is an officiating appointment for one month. When another appoinment comes he gets the first chance. According to the Board rules sometimes the first entrant to a municipal service might get his next chance probably as a clerk of the High Court at Ernakulam. If your principle is followed this clerk cannot claim seniority or get any other appointment, but will have to wait for his turn in the municipality itself. Suppose he is thrown out. He will not keep quiet. He will clamour for seniority if he happens to be thrown out. Then he may have to be preferred for other appointments. Otherwise, he may have to be shut out and pinned to the locality. If you take a long range view this would be the consequence, *viz.*, that the resolution is not good even for local men. The local man will be at a serious handicap. The compensatory advantage will be lost and he will be at a great disadvantage. Otherwise, if he is to be preferred in the municipalities and again his claims have to be considered along with others in other appointments, it would be quite unfair to the other candidates. Sometimes he may have to be shunted on the heads of serveral others in the waiting list. It will arise in this manner. Suppose he ceases to be a member of that particular municipality. He will get an appointment elsewhere and he again becomes entitled to the appointment in the municipality because he has acted there once.

There is another difficulty. Suppose he changes his residence from the Tattamangalam Municipality and he goes and resides in the Chittur Municipality. There again in the next vacancy arising in the Tattamangalam Municipality he will have to be preferred, because he has acted there once or twice. Therefore, so far as the municipality is concerned the residential qualification is a fluctuating thing. I shall give you a concrete instance, if you want. Suppose for 10 years, I am living here. My son will be entitled to get a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

preference for appointment in the Ernakulam Municipality being a local man. After ten years if I go to Trichur and reside there, my son will not be entitled to be appointed to the Ernakulam Municipality in spite of his 10 years' residence in the Ernakulam Municipality.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Is there any definition of local man ?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Even the term "Cochinte" remains undefined.

Rao Sahib K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* It is very difficult to define "local man" especially in the matter of officiatng appointments generally made by the Staff Selection Board. The invitation to the Government is to retain the authority of the Staff Selection Board and then introduce this preference to local men in appointments to local areas.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* The resolution does not confine to appoitments under Staff Selection Board alone. It relates to all appointments.

Rao Sahib K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* I think what the hon'ble member means is only appointments made by the Staff Selection Board like the appointments of bill collectors in the Municipalities. At least that is what I made out from the trend of the argument. He is only inviting the Government to give direction to the Staff Selection Board to prefer local men in the matter of appointments to the Municipalities. I am only attempting to point out that it upsets the whole order of seniority and it creates grave complications. In my view it is unfair to local men themselves to pin them down to non-pensionable services.

With regard to the argument about the bill collector's appointment in Mattancheri Municipality, the argument would seem to be that there are certain men born to be "Bill collectors". Do you mean to say that a school final, fresh from his school, in Mattancheri, would know every detail about every house in Mattancheri? He is neither better nor worse than any other man from any other place. He might know something about the locality, but as regards the details of houses and house-owners, it all depends upon the degree of cleverness which a man possesses, and not upon the place of birth or the locality to which he belongs. Then again, what happens is he happens to be a bill collector, say, only for two or three months? If your rule is to be followed even if he is thrown

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

out he cannot be appointed to any other vacancy, but will have to wait for another vacancy within the Municipality itself. Under the rules now followed, a man may be a bill collector for two months. Suppose he is a Muslim and if his next chance comes in the Secretariat. Suppose he happens to be the senior-most man for the appointment in the Secretariat. Can the Mattancheri Municipality say that he should not be selected to the Secretariat? If they say so, they would be denying him his chance.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* Let me make a suggestion. Suppose there is a vacancy of a bill collector in Chittur. There is a Chittur man in some other department at Trichur working as an officiating clerk. When there is a vacancy in Chittur, is it not possible for the Staff Selection Board to send the Chittur man to Chittur and appoint somebody else to Trichur?

Rao Sahib K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* If the Chittur man does not wish to be at Chittur, how can that be done? Mutual transfers are possible in case both the candidates agree. But in the case of initial appointments where nobody has got a seniority, we try to post the Chittur man to Chittur itself as far as possible by making some adjustment. There again there is some difficulty. Suppose there is a vacancy in the Chittur Municipality and that it is an Ezhuva chance. We have to hunt for an Ezhuva all over Chittur to find out a person belonging to that community. There are certain places where we cannot find qualified men from certain communities. For example, in Chittur you may not find a Latin Christian for appointment. All these are very difficult and complicated matters and Government think that the resolution cannot therefore be accepted.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* I do not press my resolution.

Resolution, by leave, withdrawn

RESOLUTION No. 25

Fixing the quota for direct recruitment to the Bench

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, the motion standing in my name is.—"*This Council recommends to the Government to fix the quota for direct recruitment to the Bench from the Bar in the Judicial Service.*"

സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് മറ്റു പരിഷ്കൃതഗവമ്മെണ്ടുകൾ ജൂഡീഷ്യൽ വകുപ്പിലേക്കു് വക്കീലന്മാരുടെയിടയിൽനിന്നും നടത്തപ്പെടുന്ന നിയമനങ്ങൾക്കു വെച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു് ഇവിടെയും നിയമനം നടത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുവാൻ മാത്രമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly